

Vergleichender Mischfüttertest **54/2018**

Alleinfutter für tragende Sauen

Alleinfutter für säugende Sauen

April bis Juni 2018 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

| Hersteller / Werk | Produkt | Energie (ME) | Angaben der Hersteller | | | | | | | Abweichender Befund | weitere Befunde | | |
|--|-------------------------------|-----------------|------------------------|-------|-----------|--|-----------------------------|---------|----------|------------------------|---------------------------------------|----------|------|
| | | | Rohprotein | Lysin | Methionin | Methionin-Äquivalent : gesamt — aus MHA ³⁾ | Zusatz MHA ⁴⁾ | Calcium | Phosphor | | Met+Cy s — MHA ⁵⁾ | Threonin | |
| | | MJ/kg | % | % | % | % | % | % | % | % | % | | |
| Alleinfutter für Sauen | | | | | | | | | | | | | |
| Pro Agri, Perl-Besch | PM Zuchttop Uni Mehl | 1) | 12,6 | 16,2 | 0,90 | 0,28 | | | 0,75 | 0,40 | | 0,57 | 0,59 |
| Alleinfutter für tragende Sauen | | | | | | | | | | | | | |
| AGRAVIS, Wiesbaden | RWZ-ZUCHT INTENSIV T GRAN SM3 | 1) | 12,2 | 14,0 | 0,75 | 0,24 | | | 0,75 | 0,50 | | 0,61 | 0,60 |
| Deutsche Tiernahrung | deuka gravisan | 1) | 12,0 | 13,5 | 0,70 | 0,21 ²⁾ | | | 0,65 | 0,43 | | 0,49 | 0,44 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|----|------|------|------|------|--|--|------|------|--|------|------|
| Cremer, Düsseldorf | vital, gran. | | | | | | | | | | | | |
| Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Werl | ZS Tragend STA mehl | 1) | 11,8 | 14,0 | 0,70 | 0,21 | | | 0,65 | 0,50 | | 0,48 | 0,50 |
| Alleinfutter für säugende Sauen | | | | | | | | | | | | | |
| Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Werl | ZS Laktierend STA mehl | 1) | 13,2 | 17,0 | 0,95 | 0,28 | | | 0,80 | 0,55 | | 0,64 | 0,69 |

1) mit Phytase

2) Summe aus nativem Methionin, DL-Methionin und Met-Äquivalenz-Wert von Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)

3) äquivalenter Anteil aus MHA

4) Zusatz des Wirkstoffs MHA

5) Befund MHA

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

| Hersteller / Werk | Produkt | | Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers | Kommentierung | Bewertung |
|--|-------------------------------------|----|--|-------------------|-----------|
| Alleinfutter für Sauen | | | | | |
| Pro Agri, Perl-Besch | PM Zuchttop Uni Mehl | 1) | Universalfutter für Sauen, an tragende Sauen rationiert, nach der Geburt entsprechend dem Futteraufnahmevermögen der Sau steigern auf maximale Menge; Komponentenangabe in Prozent | Kompromiss-Futter | 2 |
| Alleinfutter für tragende Sauen | | | | | |
| AGRAVIS, Wiesbaden | RWZ-ZUCHT INTENSIV T GRAN SM3 | 1) | AF für Zuchtsauen, nach Rationsberechnung | In Ordnung | 1 |
| Deutsche Tiernahrung | deuka gravisan | 1) | AF für tragende Sauen, Rohfaserversorgung mit | In Ordnung | 1 |

| | | | | | |
|---|---------------------------|----|--|------------|----------|
| Cremer, Düsseldorf | vital, gran. | | 200 g je Tier und Tag sicherstellen | | |
| Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Werl | ZS Tragend STA mehl | 1) | AF für tragende Sauen; Komponentenangabe in Prozent | In Ordnung | 1 |
| Alleinfutter für säugende Sauen | | | | | |
| Raiffeisen Sauerland Hellweg Lippe, Werl | ZS Laktierend STA mehl | 1) | AF für säugende Sauen, in der Laktation 5-7 kg je Tier und Tag; Komponentenangabe in Prozent | In Ordnung | 1 |

1) mit Phytase

Kommentierung der Ergebnisse:

Sauenfutter getestet

Für den vergleichenden Mischfuttermittelttest wurden im Zeitraum April bis Juni 2018 ein Universalfutter, drei Alleinfutter für tragende Sauen sowie ein Alleinfutter für säugende Sauen von vier Herstellern beprobt.

Die Anforderungen an die Einhaltung der Deklaration wurden von allen Futtern im Test erfüllt. Ein Alleinfutter für tragende Sauen wurde wegen Energieüberschreitung abgewertet.

Erläuterungen zur Bewertung der Futtermittel durch den VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermittelttest.de abrufbar. Dort sind ebenfalls die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Kommentierung der Ergebnisse

Bei der Einhaltung der Deklaration wird die amtliche Toleranz berücksichtigt. Diesbezüglich blieben alle Futtermittel im Test ohne Beanstandung.

Die fachliche Bewertung berücksichtigt den Einsatzzweck laut Futterbezeichnung, die Fütterungshinweise des Herstellers sowie die fachlichen Anforderungen bezüglich der Nährstoffausstattung (Richtwerte) und eine engere VFT-Toleranz.

Das Futter PM Zuchttop Uni Mehl der Firma Pro Agri, Perl-Besch wird als Universalfutter sowohl für die Trage- als auch die Säugezeit empfohlen. Das Futter ist ähnlich wie ein Säugefutter konzipiert aber mit weniger Energie, bei relativ niedrigem Phosphorgehalt. Ein Futter kann nicht gleichzeitig die sehr unterschiedlichen Anforderungen an die beiden Abschnitte (viel Energie + Aminosäuren bzw. wenig Energie, mehr Rohfaser) einhalten, weswegen es als „Kompromissfutter“ die Note 2 erhielt.

Das Futter für säugende Sauen weist laut Konzeption eine Energiekonzentration von 13,2 MJ ME/kg bei einem Rohproteingehalt von 17,0 % auf. Der deklarierte Lysingehalt liegt bei 0,95 %, der Methioningehalt bei 0,28 %. Das Futter ist mit Gehalten bei Calcium von 0,80 % und bei Phosphor von 0,55 % ausgestattet. Dieses Futter blieb im Test ohne Mängel und wurde mit der Note 1 bewertet.

Die Alleinfutter für tragende Sauen enthalten 11,8 bis 12,2 MJ ME/kg bei jeweils 13,5 bis 14,0 % Rohprotein, 0,70 bis 0,0,75 % Lysin, 0,21 bis 0,24 % Methionin, 0,65 bis 0,75 % Calcium und 0,43 bis 0,50 % Phosphor. Die Futter blieben ohne Mängel und wurden mit Note 1 bewertet.

Alle in diesem Test geprüften Futter enthielten einen Zusatz an Phytase. Der Zusatz von Phytase verbessert die Verwertung des Phosphors durch die Nutzung des pflanzlich gebundenen Phytinphosphors, so dass abgesenkte Phosphorgehalte im Futter realisiert werden können. Die Verbesserung der Phosphor-Verdaulichkeit, die dadurch ermöglicht wird, bedingt, dass in der Mischung geringere Brutto-Phosphor-Gehalte umgesetzt werden können. Die Richtwerte, mit denen diese Futter bewertet werden, sind um 0,08 g/MJ ME gegenüber Futter ohne Phytase abgesenkt.

Die Fütterungshinweise sind für den Einsatzzweck eindeutig und verständlich. Das Alleinfutter für säugende Sauen ist mit der Angabe in kg/Tier/Tag versehen. Bei den Alleinfuttern für tragende Sauen wird einmal auf eine Rationsberechnung verwiesen. Bei drei der getesteten Futter waren die Futterkomponenten mit den Gemenganteilen in % deklariert. Vier Futter enthielten einen Hinweis auf die Stoffstrombilanz.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futter-chargen. Sie stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.