

Vergleichender Mischfuttertest 29/2017

Milchleistungsfutter II, III und IV und Rindermastfutter

Februar bis Juni 2017 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

Tabelle A: Prüfung der Inhaltstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Angaben der Hersteller					abweichender	weitere	Befunde	
		Energie (NEL)	Roh- protein	Calciu m	Phospho r	Rohfaser	Rohfett	Befund	ADFom	Stärke
		MJ/kg	%	%	%	%	%		%	%
Milchleistungsfutter										
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka NG 183, gek.	6,7	18,0	0,75	0,71	8,6	3,7		18,2	23,6
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka NG 194-S gek.	7,0	19,0	0,75	0,63	7,6	3,2		10,8	28,1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka MK 223 Spezial, gek.	6,7	22,0	1,00	0,81	11,3	3,4		13,4	14,0
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka NG 403- Spezial, Mehl	6,7	40,0	0,57	1,10	11,5	4,2		22,1	6,4
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	BM 20-4, Korn	7,0	20,0	0,70	0,77	8,3	3,4		13,5	24,2
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	OK Eiweißmix Amino	6,9	35,0	0,75	0,80	9,2	2,9		13,4	7,0



Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	LactoFit Protect mehl	7,2	40,0	0,40	0,80	7,3	2,6	Rohfaser	9,3 %	13,2	5,1	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Worms	deuka MK 204 Spezial, gek	7,0	20,0	0,80	0,61	9,1	3,1			14,1	20,8	
ForFarmers, Helmond NIEDERLANDE	Select me	7,1	20,4	0,41	0,53	8,7	4,4			13,9	31,9	
Gut Rosenkrantz, Bassum	EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 18-4 + 25% Mais	7,0	18,0	0,80	0,50	7,7	4,3			10,6	36,4	
Mischfutter Werke, Hombourg BELGIEN	Euro 20-4 NK	7,0	20,0	0,70	0,70	8,0	3,6			10,3	29,1	
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Elite 184 M pell	7,2	18,0	0,75	0,50	7,9	3,1			14,1	33,2	
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Elite 184 M pell	7,2	18,0	0,75	0,50	7,9	3,1			16,8	32,7	
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand 184 M extra pell	7,0	18,0	0,78	0,60	9,0	3,0			12,8	29,2	
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand 184-S pell.	7,0	18,0	0,80	0,65	8,0	3,4			12,7	32,5	
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Elite Start pell	6,7	19,0	0,90	0,55	10,6	2,7			18,1	19,6	
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Pro-mix 352 mehl	6,3	35,0	1,95	0,90	10,5	3,6			21,8	4,7	
RWZ Rhein-Main,	RWZ-KRAFT 184	7,0	18,0	0,75	0,55	8,5	3,6			13,4	24,4	

Seite 2 von 8



Neuss	KF PRESS									
RWZ Rhein-Main, Neuss	RWZ-KRAFT 204 MAIS PRESS	7,0	20,0	0,75	0,55	7,7	3,5		13,3	23,3
RWZ Rhein-Main, Wiesbaden	RWZ-KRAFT 204 PLUS KF PRESS	7,1	20,0	0,75	0,55	8,4	3,4	Energie ♥ 6,79 MJ/kg Rohfaser 10,2 %	15,9	20,8
RWZ Rhein-Main, Wiesbaden	AUFTRAGSM. PROTEIN KF GEPR.	7,2	30,0	0,70	0,80	7,0	4,3	Rohfaser 9,8 % ↑	15,7	21,9
PRO AGRI, Perl- Besch	Milk Pro 18 4 Pellets	7,0	18,0	0,81	0,50	6,4	3,4		10,2	32,6
PRO AGRI, Perl- Besch	Optimix 20 IV Pellets	7,0	20,0	0,89	0,57	6,4	3,5		11,2	29,2
PRO AGRI, Perl- Besch	Versis 20 E plus Pellets	7,8	20,0	0,90	0,44	6,5	6,6	Energie ♥ 7,31 MJ/kg Rohfaser 9,3 %	12,0	25,5
Rindermastfutter										
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka bullkraft 243	10,8	24,0	1,50	0,82	9,2	4,1		14,7	15,0
RWZ Rhein-Main, Wiesbaden	RWZ-BUMA 25 GEPR.	10,2	25,0	1,30	0,70	10,2	3,7		20,9	12,5
PRO AGRI, Perl- Besch	BULLSTAR 20 H2 Pellets	10,6	20,0	0,90	0,42	7,6	2,5		10,5	34,9

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck



Hersteller / Werk	Produkt	Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka NG 183, gek.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka NG 194-S gek.	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, mit erhöhtem Gehalt an pansenstabiler Stärke, mit geschütztem Eiweiß; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka MK 223 Spezial, gek.	EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel oder zu ausgeglichenen Rationen im Verhältnis 2:1 mit Getreide, mit reduziertem Gehalt an pansenverfügbarer Stärke, mit geschütztem Eiweiß, nach Rationsberechnung; Komponente-nangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka NG 403- Spezial, Mehl	EF für Milchkühe, zu eiweißarmen Grundfutterrationen, mit Harnstoff, die Zugabe von Mineralstoffen empfohlen; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Mannheim	BM 20-4, Korn	EF für Milchkühe, zu Grundfutterrationen mit leichtem Eiweißmangel, nach Rationsberechnung	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	OK Eiweißmix Amino	EF für Milchkühe, zu Rationen aus Maissilage und Grassilage mittlerer Qualität, mit geschütztem Eiweiß, MEW angegeben	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Neuss	LactoFit Protect mehl	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß, zusätzliche Mineralstoffversorgung nötig, MEW angegeben	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung	deuka MK 204	EF für Milchkühe, mit erhöhtem Gehalt an	In Ordnung	1



Cremer, Worms	Spezial, gek	pansenstabiler Stärke,zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, UDP angegeben, mit geschütztem Eiweiß; Komponenten-angabe in Prozent		
ForFarmers, Helmond NIEDERLANDE	Select me	EF für Milchkühe, für maximal 50% der TS- Aufnahme pro Tier und Tag, mit geschütztem Eiweiß, nach Rations-berechnung, mit Harnstoff	Energie-Überschreitung, Angabe zum Harnstoffeinsatz unvollständig	2
Gut Rosenkrantz, Bassum	EIDERKRAFT Milchleistungsfutter 18-4 + 25% Mais	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, für maximal 50% der TS-Aufnahme pro Tier und Tag, Ökofutter; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung	1
Mischfutter Werke, Hombourg BELGIEN	Euro 20-4 NK	EF für Milchkühe, je nach Zusammensetzung und Rohfasergehalt des Grundfutters einsetzen, von 3- 10 kg pro Tier und Tag	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Elite 184 M pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Elite 184 M pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand 184 M extra pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand 184-S pell.	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Elite Start pell	EF für Milchkühe, nach Rationsberechnung, MEW angegeben, mit geschütztem Eiweiß, mit 1.2 Propandiol; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1



Raiffeisen Vital Futtermittel, Hamm	Galand Pro-mix 352 mehl	EF für Milchkühe, zum Ausgleich der Grundfutterration, nach Rationsberechnung, ohne Mineralisierung, MEW angegeben, mit Harnstoff; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
RWZ Rhein-Main, Neuss	RWZ-KRAFT 184 KF PRESS	EF für Milchkühe	Phosphor-Übergehalt	1
RWZ Rhein-Main, Neuss	RWZ-KRAFT 204 MAIS PRESS	EF für Milchkühe-	In Ordnung	1
RWZ Rhein-Main, Wiesbaden	RWZ-KRAFT 204 PLUS KF PRESS	EF für Milchkühe; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Untergehalt, Phosphor-Übergehalt	3
RWZ Rhein-Main, Wiesbaden	AUFTRAGSM. PROTEIN KF GEPR.	EF für Milchkühe, mit geschütztem Eiweiß und Fett, mit Harnstoff; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
PRO AGRI, Perl- Besch	Milk Pro 18 4 Pellets	EF für Milchkühe, zu eiweißreichen und ausgeglichenen Grundfutterrationen	In Ordnung	1
PRO AGRI, Perl- Besch	Optimix 20 IV Pellets	EF für Milchkühe, zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, nXP und RNB angegeben; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
PRO AGRI, Perl- Besch	Versis 20 E plus Pellets	EF für Milchkühe, nXP und RNB angegeben, nach Rationsberechnung, mit Propylenglycol; Komponentenangabe in Prozent	Energie- Untergehalt, Calcium-Übergehalt	3
Rindermastfutter				
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka bullkraft 243	EF für Mastrinder, mit 2,0-4,0 kg (durchschnnittlich 2,5 kg) zu Maissilagen guter bis sehr guter Qualität,	In Ordnung	1



		nach Rationsberechnung, mit Harnstoff		
RWZ Rhein-Main, Wiesbaden	RWZ-BUMA 25 GEPR.	EF für Mastrinder, mit Harnstoff	Hinweise zur Einsatzmenge fehlen	2
PRO AGRI, Perl- Besch	BULLSTAR 20 H2 Pellets	EF für Mastrinder, zu Grundfutterrationen, welche reich an leicht verdaulichen Kohlehydraten und arm an löslichem Stickstoff sind, nach Rationsberechnung, mit Harnstoff; Komponentenangabe in Prozent	Energie-Überschreitung	1

Kommentierung der Ergebnisse:

Milchleistungsfutter getestet

Im vergleichenden Mischfuttertest wurden von Februar bis Juni 2017 aus der Region Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland insgesamt 24 Milchleistungsfutter und 3 Rindermastfutter aus elf Herstellerwerken beprobt.

Insgesamt fielen sieben Milchleistungsfutter mit Abweichungen von der Deklaration oder fachlichen Vorgaben auf, drei Futter wurden abgewertet (1 x Note 2; 2 x Note 3). Bei den Rindermastfuttern wurden zwei Abweichungen festgestellt, ein Futter wurde abgewertet.

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter www.futtermitteltest.de erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse verschiedener Regionen und Futtertypen zu finden.

Milchleistungsfutter: Milchleistungsfutter sind hinsichtlich ihres Einsatzzweckes in erster Linie durch ihren Protein- und Energiegehalt gekennzeichnet. Im vorliegenden Test war jeweils ein Futter abweichend von den Energiestufen mit 6,3 bzw. 6,9 MJ NEL deklariert, vier Futter waren mit der Energiestufe 3 (6,7 MJ NEL/ kg), elf Futter mit 7,0 MJ NEL, zwei Futter mit 7,1, vier Futter mit 7,2 und ein Futter mit 7,8 MJ NEL/ kg deklariert. Der Rohproteingehalt lag bei zehn Futtern zwischen 18,0 und 19,0 %, bei neun Futtern von 20,0 bis 22,0 %, bei drei Futtern zwischen 30,0 und 35,0 % und bei zwei Futtern bei 40 % je kg. Geschützte Proteine waren bei sieben Futtern der Deklaration zu entnehmen. Vier Futter enthielten einen Zusatz an Futterharnstoff, zwei Futter enthielten Propylenglykol.

Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck – aus fachlicher Sicht konnten 21 Milchleistungsfutter mit der Note 1 bewertet werden. In je einem Fall führte eine Energieüberschreitung und ein Phosphor-Übergehalt nicht zu einer Abwertung.



Das Futter Select me der Firma ForFarmers, Helmond wurde aufgrund einer Energieüberschreitung und unvollständiger Angaben zum Harnstoffeinsatz mit der Note 2 bewertet.

Das Futter RWZ-KRAFT 204 PLUS KF PRESS der Firma RWZ Rhein-Main, Wiesbaden wurde aufgrund eines Energie-Untergehaltes in Verbindung mit einem Phosphor-Übergehalt, das Futter Versis 20 E plus Pellets der Firma PRO AGRI, Perl-Besch wegen eines Energie-Untergehaltes kombiniert mit einem Calcium-Übergehalt jeweils mit der Note 3 bewertet.

Die Fütterungshinweise der Hersteller sind den Einsatzzwecken entsprechend vielfältig. Dabei wird auf den Einsatz nur nach erfolgter Rationsberechnung, auf den Einsatzzweck zu ausgeglichenen Grundfutterrationen, eine täglich zu fütternde maximale prozentuale Kraftfuttermenge bzw. eine maximale Tagesmenge in kg/ Tier und das Bereitstellen von frischem Wasser hingewiesen sowie auf das langsame Anfüttern bei Harnstoffeinsatz.

Nur zwei der getesteten 24 Milchleistungsfutter weisen auf dem Lieferschein bzw. der Deklaration nachrichtlich den rechnerischen Gehalt an nutzbarem Rohprotein (nXP) und der ruminalen Stickstoffbilanz (RNB) aus. Diese sind zwar aus futtermittelrechtlicher Sicht nicht deklarationspflichtig, zur fachlich richtigen Einschätzung der Futter in den jeweiligen Rationen sind diese Angaben allerdings zwingend notwendig. Dies gilt auch für die nachrichtliche Angabe zu den Kohlenhydrategehalten wie Stärke und Zucker. Diese Daten gibt es zwar in der Regel auf Nachfrage, für die Rationsplanung und -anpassung wären nachrichtliche Angaben in den Deklarationsunterlagen aber sinnvoll. Die im Rahmen dieses Tests zusätzlich analysierten Stärkegehalte lagen zwischen 4,7 und 36,4 %. Bei 15 Futtern konnte der Deklaration die prozentuale Zusammensetzung der Futtermischung entnommen werden.

Rindermastfutter: Von den in diesem Test geprüften Rindermastfuttern war ein Futter mit einem Energiegehalt von 10,6 MJ ME/kg der Energiestufe 3 zuzurechnen, ein Futter war mit 10,2 MJ ME und eines mit 10,8 MJ ME/kg deklariert. Die Rohproteingehalte liegen bei 20,0 bis 25,0 %. Alle drei Futter enthielten einen Zusatz an Harnstoff. Die Überprüfung der Inhaltsstoffe ergab eine Energieüberschreitung die rechtlich nicht relevant ist und noch nicht zur Abwertung führte. Das Futter RWZ-BUMA 25 GEPR. der Firma RWZ Rhein-Main, Wiesbaden enthielt keinerlei Hinweise zum Einsatz des Futters und wurde daher mit Note 2 bewertet.

Im vorliegenden Test waren 14 Futter für die Herstellung von "Lebensmittel ohne Gentechnik" geeignet.

Die vorliegenden Testergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die geprüften Futterchargen. Sie stellen keine Bewertung einer Firma dar und erlauben keine Rückschlüsse auf das übrige Produktionsprogramm der beteiligten Hersteller.