

Vergleichender Mischfuttertest **35/2023**

Alleinfutter für Mastschweine

Mai 2023 aus den Regionen

Hessen, Rheinland-Pfalz und Saarland

**Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration**

Hersteller / Werk	Produkt		Angaben der Hersteller					Abweichender Befund
			Energie (ME) MJ/kg	Rohprotein %	Lysin %	Calcium %	Phosphor %	
AGRAVIS Mischfutter Leide-Weser	OlymPig M. 13,2 modest acid G.	1)	13,2	15,5	1,00	0,60	0,40	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka VE 134 DV, gran.	1)	k.A. (13,1)	16,0	1,15	0,65	0,45	
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka Kornmast 132 DV, gran.	1)	k.A. (12,7)	15,0	1,05	0,60	0,42	
Pro Agri, Perl-Besch	PM Vormast Spezial gekrümmelt	1)	13,2	16,0	1,10	0,70	0,45	
Pro Agri, Perl-Besch	PM Mittelmast gekrümmelt	1)	13,0	15,5	1,00	0,70	0,43	

Raiffeisen Vital, Werl	Vital Mast Start mehl	1)	k.A. (12,9)	16,0	1,10	0,60	0,44	
Raiffeisen Vital, Werl	Vital Mast Power mehl	1)	k.A. (12,2)	14,5	1,00	0,65	0,40	

k.A.: keine Angabe ( ): analysierter/berechneter Wert

**Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck**

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
AGRAVIS Mischfutter Leide-Weser	OlymPig M. 13,2 modest acid G.	1)	AF ab 40 kg	In Ordnung	1
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka VE 134 DV, gran.	1)	AF ab 28 kg	Energieangabe fehlt	3
Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf	deuka Kornmast 132 DV, gran.	1)	AF ab 35 kg	Energieangabe fehlt	3
Pro Agri, Perl-Besch	PM Vormast Spezial gekrümmt	1)	AF ab 28 kg; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Pro Agri, Perl-Besch	PM Mittelmast gekrümmt	1)	AF ab 35 kg; Komponentenangabe in Prozent	In Ordnung	1
Raiffeisen Vital, Werl	Vital Mast Start mehl	1)	AF ab 35 kg, enthält geringere Werte an Calcium,	Energieangabe fehlt	3

			Phosphor und Rohprotein um die Stickstoff-/Phosphorausscheidung zu verringern; Komponentenangabe in Prozent		
Raiffeisen Vital, Werl	Vital Mast Power mehl	1)	AF ab 65 kg, enthält geringere Werte an Calcium, Phosphor und Rohprotein um die Stickstoff-/Phosphorausscheidung zu verringern; Komponentenangabe in Prozent	Energieangabe fehlt	<b>3</b>

1) mit Phytase

### Schweinefutter getestet – Energiedeklaration fehlte

Im Rahmen des vergleichenden Mischfuttertests wurden im Mai 2023 in den Regionen Hessen, Rheinland-Pfalz und dem Saarland sieben Alleinfutter für Mastschweine beprobt und analysiert. Die Futterproben stammten von insgesamt vier Herstellerwerken. Schweinemastfutter werden meist als Phasenfutter für die jeweiligen Gewichtsabschnitte angeboten. Im vorliegenden Test wurden folgende Mastfutter untersucht:

- 2 Vormastfutter ab 28 kg Lebendmasse (LM)
- 4 Mastfutter ab 35 bzw. 40 kg LM
- 1 (Mittel-) Endmastfutter ab 65 kg LM

Ausführliche Erläuterungen des VFT, Richtwerte zur Nährstoffausstattung der Futter und weitere Anforderungen des VFT sind im Internet unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) erhältlich. Dort sind auch die Ergebnisse von Tests anderer Regionen dargestellt.

#### Kommentierung der Ergebnisse

Bei der Deklarationsprüfung nach futtermittelrechtlichen Vorgaben konnten die Angaben zu den wichtigsten Nährstoffen unter Berücksichtigung der amtlichen Toleranzen bei allen getesteten Futtern bestätigt werden.

Die deklarierten Energiegehalte der Mastfutter reichten von 13,0 bis 13,2 MJ ME/kg. Der Rohproteingehalt der getesteten Futter war mit 14,5 bis

16,0 % deklariert, der Lysingehalt mit 1,0 bis 1,15 %. Die Calciumgehalte lagen zwischen 0,6 und 0,7 %, die Phosphorgehalte zwischen 0,40 und 0,45 %. Alle getesteten Futter enthielten mikrobiell hergestellte Phytase zur optimierten Verdauung des organisch gebundenen Phosphors der pflanzlichen Komponenten. Weiterhin waren fast immer Enzyme zur Spaltung von Nicht-Stärke-Polysacchariden zugesetzt, bei zwei Futtern auch Säuren, die die Darmgesundheit absichern und die Tageszunahmen verbessern können.

Die fachliche Bewertung berücksichtigt den Einsatzzweck laut Futterbezeichnung sowie die Fütterungshinweise des Herstellers. Die angegebenen Energiegehalte und die Vorgaben für die Versorgung mit Aminosäuren (Lysin) und Mineralstoffen (Calcium, Phosphor) wurden durchgehend eingehalten. Insgesamt konnten daher drei Futter mit der Note 1 bewertet werden. Allerdings wurden demgegenüber vier Futter wegen fehlender Energiedeklaration mit der Note 3 eingestuft. Dabei handelte es sich um die jeweils zwei geprüften Futter der Firma Deutsche Tiernahrung Cremer, Düsseldorf und der Firma Raiffeisen Vital, Werl.

Im Rahmen der Fütterungshinweise weisen alle Hersteller den Einsatzbeginn (kg LM) aus, teilweise ergänzt bis zu welchem Zeitpunkt der Einsatz des Futters vorgesehen ist oder ob es sich um Vor-, Mittel- oder Endmastfutter handelt. Auch bei Futter, welches ab Mastbeginn ohne Angabe einer Einsatzgrenze eingesetzt wird, ist im Mastverlauf eine Umstellung auf Mittel- bzw. Endmastfutter sinnvoll. Bei zwei Futtern wird darauf hingewiesen, dass die Werte für Calcium, Phosphor und Rohprotein geringer sind, um die Stickstoff-/Phosphorausscheidungen zu reduzieren.

Vier der geprüften sechs Futter waren mit den Gemengteilen in % deklariert. Sechs Futter enthielten Angaben zu Stickstoff (N) und Phosphat ( $P_2O_5$ ), die von den Landwirten direkt für Ihre Stoffstrombilanz genutzt werden können.

Die vorliegenden Ergebnisse gelten nur für die geprüften Futterchargen und stellen keine Bewertung des übrigen Produktionsprogramms der beteiligten Hersteller dar.